



Juzgado de lo Contencioso Administrativo Nº 9 de Valencia

Plaza DEL TURNO DE OFICIO, 1 , 46013, València. Tlfno.: 961929072, Fax: 961929372, Correo electrónico:

N.I.G.:

Procedimiento: Procedimiento abreviado 36/2025. Negociado: 2 Y 6

Actuación recurrida:

De:

Procurador/a Sr./a.:

Letrado/a Sr./a.:

Contra: D/ña

de la Generalitat Valenciana,

Procurador/a Sr./a.:

Letrado/a Sr./a.: D./D^a. Abogacía de la Generalitat Valenciana en Valencia-Contencioso

TESTIMONIO

Letrado de la Administración de Justicia:

En el procedimiento Procedimiento abreviado 36/2025 se ha dictado la siguiente resolución, que transcrita literalmente, dice:

Ángel Ilario Pérez, magistrat, ha dictat, en nom del Rei, la següent

SENTÈNCIANº

València, dilluns 9 de juny de 2025.

En el recurs contenciós-administratiu 36/25; seguit entre Avitrans Urgente SL, part demandant, representada i defensa per l'advocat Francisco José Borge Larrañaga; i la Conselleria de Medi Ambient, Infraestructures i Territori de la Generalitat Valenciana, administració demandada, defensa i representada per l'Advocada de la Generalitat. El recurs s'ha seguit pels tràmits del procediment abreujat i en matèria de sancions administratives.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.-Peticions i al·legacions de la part demandant.

La part demandant presenta recurs contenciós-administratiu en impugnació de les resolucions que li van imposar una multa de 601 euros per una infracció en matèria de



Código Seguro de verificación ES841J00001302-UY9438Z7XD9CY7SDB12NX311MFB12NX311MFB158.

Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección <https://www.tramita.gva.es/csv-front/index.faces?cadena=ES841J00001302-UY9438Z7XD9CY7SDB12NX311MFB12NX311MFB158>

Este documento incorpora a firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza.

FIRMADO POR		FECHA HORA	18/06/2025 14:08:39
ID.FIRMA	idFirma	PÁGINA	1/5



transportos terrestres, en concret perquè un conductor d'un tercer país no portava al vehicle el document que acreditava la seua aptitud per a efectuar un transport.

Al·lega diversos motius en defensa del recurs: incorrecta tramitació del procediment, prescripció, infracció dels principis de proporcionalitat i culpabilitat i manca de motivació de la resolució sancionadora.

Sol·licita que es dicte sentència que declare nuls o anul·le els actes administratius impugnats.

SEGON.- Posició de la part demandada.

L'administració demandada ha demanat la desestimació del recurs i ha combatut els arguments de la demanda: considera que l'expedient s'ha tramitat correctament, que hi ha prova suficient de la comissió de la infracció i que la sanció que s'ha imposat a la part demandant és el mínim legal, de manera que no hi ha infracció del principi de proporcionalitat.

TERCER.- Prova.

S'ha demanat prova de documents, que s'ha admés i practicat íntegrament.

QUART.- Tramitació del procediment.

El recurs es va iniciar mitjançant un escrit d'interposició presentat el 30 de gener de 2025. La part demandant va haver de formular demanda, la qual cosa va efectuar el 6 de març de 2025. Es va reclamar l'expedient administratiu i es va convocar la vista, que es va celebrar el passat dijous 5 de juny de 2025. A l'acte van assistir totes les parts, que van exposar les seues respectives posicions. Proposada, admesa i practicada la prova, l'assumpte va quedar vist per dictar sentència.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Activitat administrativa impugnada.

És objecte d'aquest recurs contenciós-administratiu la impugnació de la resolució adoptada el 10 de maig de 2023 en l' de la Conselleria de Medi Ambient, Infraestructures i Territori de la Generalitat Valenciana, que va imposar a la part demandant una multa de 601 euros; i de la resolució de 20 de desembre de 2024, que va desestimar el recurs d'alçada que la part demandant havia interposat contra l'anterior.

SEGON.- Fets rellevants per a resoldre el recurs.

L'expedient sancionador es va iniciar com a conseqüència d'un butlletí de denúncia de 20 de setembre de 2022, que va constatar que un transport que efectuava la demandant estava conduït per una persona que no podia acreditar estar en possessió del certificat digital. L'expedient es va iniciar per un acord de 3 d'abril de 2023. L'empresa va aportar (document 8) el certificat del conductor del vehicle, però es va dictar resolució sancionadora que va imposar a la demandant una multa de 601 euros per no portar a bord del vehicle el document. Finalment, aquesta resolució va ser confirmada en alçada el 20 de desembre de 2024.

TERCER.- Inexistència d'irregularitats en la tramitació de l'expedient. Inexistència de caducitat.

Código Seguro de verificación ES841J00001302-UY9438Z7XD9CY7SDB12NX311MFB12NX311MFB158.

Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección <https://www.tramita.gva.es/csv-front/index.faces?cadena=ES841J00001302-UY9438Z7XD9CY7SDB12NX311MFB12NX311MFB158>

Este documento incorpora a firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza.

FIRMADO POR

ID.FIRMA

idFirma

FECHA

HORA

PÁGINA

18/06/2025

14:08:39

2/5



Lapartdemandanthaal·legatdemaneravaga que l'expedient s'ha tramitat sense seguir-seelstràmitslegalmentexigits,perònohaconcretat quina irregularitat s'ha comés. El cert és quel'expedients'incoaesdonaaudiència a la part demandant, que formula al·legacions.Hihaunapropostaderesolució,de laqual no es dona trasllat a la part demandant, la qual cosaenaquestcaséslegalmentvàlidadeconformitat amb la previsió dels articles 210 i 212 delReglamentd'OrdenaciódelsTransports Terrestres. A continuació, es dicta la resolució sancionadora.

Lapartdemandanttambéhaal·legatprescripció, però en realitat sembla que es refereix a la caducitatdel'expedient,jaqueenaquestmotiu el que invoca és el temps que va transcórrerentrelaincoacióilanotificaciódelaresolució sancionadora. Ara bé, en aquest cas l'assumpteesvaincoarel3d'abrilde2023ilaresolució sancionadora va quedar notificada l'11 demaigde2023,pocmésd'unmesdesprés.Per tant, no hi havia transcorregut el termini d'un anyquepreveu l'article146delaLleid'Ordenació dels Transports Terrestres.

QUART.- Manca de motivació de la resolució sancionadora.

Laresolució sancionadoraindicaquelanorma legal que tipifica la infracció per la qual ha sigutsancionadalademandantés l'article141.9 de la Llei d'Ordenació dels Transports Terrestres(LOTT).Aquestanormasancionaelsegüent:

9. La realización de transportes públicos o privados utilizando para la conducción del vehículo los servicios de una persona que requiera el certificado de conductor de tercer país, careciendo de éste o incumpliendo alguna de las condiciones que dieron lugar a su expedición.

És obvi que aquest fet no és el sancionat. Si bé el butlletí de denúncia el que va constatar era la no disponibilitat del certificat, ja des de l'acord d'incoació l'administració ja va indicar que en realitat el que passava era que el certificat no estava a bord del vehicle. L'empresa també va aportar el certificat i, per tant, va demostrar, que no es tractava d'un supòsitde carència del document sinó de no portar-lo al vehicle.

No obstant això, l'administració demandada ha sancionat per la infracció greu de l'article141.9 i ha imposat la multa corresponent a aquesta, 601 euros, de conformitat amb la previsióde l'article 143.1.e) de la LOTT.

Però el fet sancionat encaixa en realitat en una altra infracció, la de l'article 142.8:

8. La realización de transportes públicos o privados sin llevar a bordo del vehículo la documentación formal que acredite la posibilidad legal de prestarlos o que resulte exigible para la determinación de la clase de transporte que se está realizando...

Es tracta d'una infracció lleu que es castiga amb una multa menor, de 201 a 300 euros (article143.1.b).

La resolució sancionadora incorre en contradicció en aquest sentit i, per tant, no està degudament motivada. Hi ha una invocació a un article, el 198.10 del Reglament, que encara ho fa tot més confús, ja que aquest article contempla com a infracció greu el fet de no portar a bord la documentació, en contradicció amb la previsió legal, previsió legal que ha de prevaldre pel principi de jerarquia normativa i pel de reserva de llei en matèria sancionadora.

En definitiva, s'ha d'acollir l'argument de manca de motivació al·legat per la part demandant i el recurs ha de ser estimat per aquest motiu.

Código Seguro de verificación ES841J00001302-UY9438Z7XD9CY7SDB12NX311MFB12NX311MFB158.

Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección <https://www.tramita.gva.es/csv-front/index.faces?cadena=ES841J00001302-UY9438Z7XD9CY7SDB12NX311MFB12NX311MFB158>

Este documento incorpora a firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza.

FIRMADO POR		FECHA HORA	18/06/2025 14:08:39
ID.FIRMA	idFirma	PÁGINA	3/5



CINQUÉ.- Estimació del recurs.

Coma conseqüència del que s'ha exposat en els fonaments de dret anteriors, el recurs ha de ser estimat, tot dictant-se la sentència prevista en els articles 68.1.b) i 71.1.a) de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa (LJCA).

SISÉ.- Costes processals.

En aplicació del article 139 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, s'han d'imposar les costes processals a l'administració demandada.

DECISIÓN

Per les raons exposades, he decidit:

- 1.- Estimar aquest recurs contenciós-administratiu.
- 2.- Declarar que són conformes a dret i anul·lar la resolució adoptada el 10 de maig de 2023 en l'expedient TTES/040423/3726 de la Conselleria de Medi Ambient, Infraestructures i Territori de la Generalitat Valenciana, que va imposar a la part demandant una multa de 601 euros; i de la resolució de 20 de desembre de 2024, que va desestimar el recurs d'alçada que la part demandant havia interposat contra l'anterior.
- 3.- Imposar les costes processals a la Conselleria de Medi Ambient, Infraestructures i Territori de la Generalitat Valenciana.

MODE D'IMPUGNACIÓ: Segons els articles 81 i 86 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, aquesta sentència no admet cap recurs.

Així he decidit, pronuncie i signe.

PUBLICACIÓ: La sentència ha sigut pronunciada en audiència pública pel magistrat titular. El letrat de l'Administració de Justícia en dona fe.



GENERALITAT
VALENCIANA

Lopreinserto concuerda bien y fielmente con su original al que me remito, y para que surta los efectos oportunos, expido el presente.

En València, a 18 de junio de 2025.

DOY FE

EL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Código Seguro de verificación ES841J00001302-UY9438Z7XD9CY7SDB12NX311MFB12NX311MFB158.
Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección <https://www.tramita.gva.es/csv-front/index.faces?cadena=ES841J00001302-UY9438Z7XD9CY7SDB12NX311MFB12NX311MFB158>
Este documento incorpora a firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza.

FIRMADO POR		FECHA HORA	18/06/2025 14:08:39
ID.FIRMA	idFirma	PÁGINA	4/5

